RAPPORT DE LA REVUE A MI-PARCOURS DU PROJET CSEF 3 AU CEFAN(Cameroon Education For All Network)

Une production de la Cameroon Education For All Network (CEFAN)
Tél : (+237) 699 53 89 15 / 673 67 93 76. E-mail : cefan2015@gmail.com

Septembre 2017

SOMMAIRE

SOMMAIRE…… **2**
ABREVIATIONS ET SIGLES…… **3**
LISTE DES TABLEAUX…… **4**
I-INTRODUCTION GENERALE…… **5**
I-1) Contexte et justification …….. 5
I-2) Objectifs …….. 6
I-3) Résultats attendus…… 6
I-4) Approche méthodologique…… 7
II-PRESENTATION DU CEFAN…… **8**
II-1) Objectifs du CEFAN…….. 8
II-2) Valeur du CEFAN…… 09
II-3) Mission du CEFAN…….. 09
II-4) Situation géographique du CEFAN…… 09
II-5) Organisation du CEFAN…….. 09
III- PRESENTATION SOMMAIRE DU PROGRAMME CSEF 3 …… 10
IV-PRESENTATION DES RESULTATS…… **11**
IV-1) Résultats du diagnostic participatif…….. 11
IV-2) Résultats par critère de la revue …….. 12
V- RECOMMANDATIONS…… **14**
VI- CONCLUSION…… **15**
VII-ANNEXES…… **15**
Annexe 1 : TDR de la revue à mi-parcours…….. 16
Annexe 2 : Matrice de diagnostic participatif …… 18
Annexe 3 : Galerie Photos…… 37
Annexe 4 : Liste des participants à l'atelier de restitution et de validation des résultats…… 40

ABRÉVIATIONS ET SIGLES

ANCEFA : Africa Network Campaign on Education For All

CEFAN : Cameroon Education For All Network

CSEF 3 : Civil Society Education Fund 3

CME : Campagne Mondiale pour l'Education

DSSEF : Document de Stratégie du secteur de l'Education et de la Formation

EPT : Education Pour Tous

ESU : Education en Situation d'Urgence

FSCE3 : Fonds de la Société Civile pour l'Education Phase 3

GLE : Groupe Local Pour l'Education

MINEDUC : Ministère de l'Education de Base

MINESEC : Ministère des Enseignements Secondaire

ODD 4 : Objectif du Développement Durable N° 4 pour l'Education

OXFAM : Oxford Committee for Famine Relief

SEPO : Succès, Echecs, Potentialités, Obstacles,

TDR : Termes de références

LISTE DES TABLEAUX ET FIGURES

Tableau 1 : Récapitulatif des points forts et points faibles, ainsi que des propositions issues du diagnostic participatif……..11

Figure 1 : Courbe d'évolution de l'exécution du budget……13

I-INTRODUCTION GENERALE

1) Contexte et justification

Géré par la Campagne Mondiale pour l'Education (CME), le Fonds de la Société Civile pour l'Éducation (FSCE) est un programme mondial unique et ambitieux qui soutient l'engagement citoyen dans la politique, la planification, la budgétisation et le suivi du secteur éducatif. Il repose sur une vision commune selon laquelle la participation informée et diversifiée de la société civile à l'échelon local est cruciale pour atteindre les objectifs d'éducation nationaux et internationaux. Si les gouvernements sont responsables de garantir le droit à une éducation gratuite, inclusive et de qualité à tous leurs citoyens, la société civile a un rôle crucial à jouer en rassemblant diverses voix dans des plateformes communes pour tenir les gouvernements et les donateurs responsables de leurs engagements, et pour s'assurer de la pertinence et de l'équité des plans, des programmes et des budgets du secteur de l'éducation.

Le FSCE a pour objectifs de :

- Soutenir la représentation efficace de la société civile et son engagement dans le dialogue politique du secteur éducatif ;
- Soutenir une sensibilisation active du public et l'engagement des citoyens dans la production et l'utilisation d'études et de faits probants en matière de qualité, d'équité, de financement et de réforme du système éducatif.
- S'assurer que les processus mondiaux et régionaux relatifs au Partenariat Mondiale de l'Education (PME) et à l'Objectif 4 de Développement Durable (ODD4) puisse informer plus efficacement la société civile locale et nationale et soient également mieux éclairés par celle-ci.

Le FSCE fournit des subventions financières et des appuis techniques aux coalitions nationales de la société civile pour l'éducation représentatives et démocratiques ; dont la coalition du Cameroun qui est portée par le CEFAN (Cameroon Education For All Network).

Le CEFAN est le réseau camerounais des ONG de l'éducation qui a été mis en place en octobre 2005. Il réunit en son sein des Organisations Non Gouvernementales (ONG) de divers ordres, des syndicats et des organisations internationales. Le CEFAN s'est dédié au suivi des politiques publiques dans le secteur de l'éducation par le plaidoyer, basé sur des évidences.

Sur le plan africain, le CEFAN est membre de la plateforme régionale appelée Africa Network Campaign on Education For All (ANCEFA). Au plan mondial, il est membre de la Campagne Mondiale pour l'Education (CME) et de la Consultation Collective des ONG sur l'Education Pour Tous (CCONG/EPT). Depuis 2009, le CEFAN est partie prenante du projet de Fonds de la Société Civile de l'Education (FSCE).

Le 09 août 2016, le CEFAN a obtenu la signature de son contrat de financement par l'Agence Régionale de financement et le Secrétariat Régional. La mise en œuvre du projet FSCE au Cameroun pour la période 2016-2018 en est l'une des clauses contractuelles. Ce projet triennal 2016-2018 est arrivé logiquement à mi-chemin en 2017. D'où la nécessité de passer en revue la trajectoire parcourue. L'évaluation à mi-parcours, faut-il le rappeler étant une étape importante de gestion du cycle de vie d'un projet.

2) Objectifs de la revue

Il s'agit de l'objectif global et des objectifs spécifiques.

Globalement, il est question pour le CEFAN et ses partenaires de marquer un temps d'arrêt pour passer en revue la trajectoire parcourue au milieu du projet afin de mieux se projeter (avec option de toucher efficacement les cibles escomptées) pour la suite de la mise en œuvre du projet.

Spécifiquement, il s'agit d'une autoévaluation à mi-parcours qui vise à :

1- identifier les succès ou forces, les Echecs ou faiblesses, les potentialités et les obstacles (approche SEPO) de la mise en œuvre du projet (passer en revue l'atteinte des résultats des trois cibles programmatique du projet) et le fonctionnement institutionnel du CEFAN (Ressources humaines ; logistiques ; membership, partenaires, etc) d'Août 2016 à Septembre 2017.

2- Partir du référentiel de départ (2016) pour évaluer les progrès réalisés et les difficultés rencontrées ; la pertinence, l'efficacité, l'efficience, la durabilité (pérennisation) et l'impact des activités réalisées et /ou en cours de réalisation 2016 à 2017 afin de réorienter éventuellement le processus pour 2018.

3- identifier les points forts et les points faibles de la nouvelle approche de mise en œuvre des activités via les prestataires membres du CEFAN.

4- produire un rapport de revue à mi-parcours du projet CSEF assorti des recommandations visant à atteindre les résultats escomptés d'ici 2018 qui sera validé en session plénière organisée à cet effet.

3) Résultats attendus

Les résultats attendus sont :

-le projet CSEF 2016-2018 est passé en revue sur tous ces aspects,

-un diagnostic participatif relevant ce qui a marché et ce qui n'a pas marché est ressorti,

-des nouvelles réorientations pour la suite de la mise en œuvre du projet sont recommandées

-un rapport de la revue à mi-parcours est produit et communiqué à toutes les parties prenantes du projet.

4) Méthodologie

L'approche méthodologique a été participative. La coalition a optée pour l'autoévaluation pour se remettre en question (autocritique) afin de mieux avancer. Ainsi, la participation de toutes les parties prenantes (membres de la coalition, secrétariat exécutif) a été remarquable. C'est une approche axée autour des 04 (quatre) étapes suivantes :

i) **Préparation du processus :** Après l'harmonisation de la compréhension des TDR, l'équipe de la coalition a passé faire une revue documentaire (Proposal 2016 à 2018, Rapports d'activités, d'audit et de contrôle, et autres documents relatif du projet) afin d'élaborer les outils de collecte des données.

ii) **Collecte des données :** un questionnaire a été élaboré et mit à la disposition des parties prenantes (membres du CEFAN) pour réponses. A la fin du processus, 53,33% des membres de la coalition ; soit 25% des femmes ont répondu au questionnaire. Le taux de participation (53,33%) étant représentatif, le staff du secrétariat a procédé au dépouillement et analyse.

iii) **Analyse des données :** les données obtenues ont été codifiées, puis introduite dans la base du tableur Excel préconçue pour analyse. La matrice de diagnostic participatif SEPO a été utile pour mieux regrouper les données pour une analyse plus fine. Les éléments du succès et de potentialités ont été par la suite regroupés en points forts ou points à capitaliser ; et les éléments d'échecs et d'obstacles ont été par la suite regroupés en points faibles ou points à améliorer (voir matrice de diagnostic participatif en annexe 2). Au terme des analyses, les résultats obtenus ont été présentés à l'appréciation des parties prenantes.

iv) **Présentation des résultats :** les résultats obtenus après analyse ont été restitués et validés pendant un atelier organisé à cet effet le 21 septembre 2017 au siège du CEFAN. Les observations recueillies pendant l'atelier ont été intégrées pour produire le présent rapport, assorti des recommandations**.**

II-PRESENTATION DU CEFAN

La Coalition dénommée Cameroon Education For All network (CEFAN) est un regroupement de plusieurs organisations de la société civile (associations, organisations non gouvernementale, syndicats) œuvrant dans le domaine de l'éducation au Cameroun. Association à but non lucratif et apolitique, elle a été constituée le 21 octobre 2005 à Yaoundé et s'est donnée pour principale ambition d'apporter une contribution forte à la réalisation des objectifs de l'Education Pour Tous dans notre société. La mise en place du CEFAN fut une initiative des organisations de la société civile camerounaises, appuyées par l'UNESCO, VSO, Plan Cameroon, le Commonwealth Education Fund, la Société Internationale de Linguistique et la Coordination Nationale de l'EPT. Cette coalition qui regroupe en son sein près de 60 organisations réparties sur l'ensemble du territoire camerounais, s'est donné pour mission de contribuer à assurer une éducation de qualité pour tous les camerounais, dans la perspective de l'atteinte des Objectifs de l'Education de Qualité pour tous.

II-1) OBJECTIFS

Ceux-ci se trouvent inscrits dans les motivations qui présidèrent la naissance de la Coalition et les raisons qui irriguent son action. Manifestés dans le cadre programmatique et les procédures de la Coalition, et en soutien à sa mission, ces objectifs sont :

- Dans le cadre de la CCNGO/EPT, mobiliser et fédérer toutes les OSC de l'éducation dans des actions collectives et pour présenter une voix cohérente face aux pouvoirs publics et aux PTF et ainsi peser sur les politiques et les stratégies éducatives (Accès et équité, Scolarisation des filles, Education inclusive, etc.)
- S'impliquer de manière active et constructive dans tous les processus stratégiques et de planification du secteur de l'éducation ;
- Exercer de manière permanente sa fonction critique, d'alerte et de veille en vue de l'amélioration des politiques de l'Education.
- Effectuer des suivis, analyses, évaluations et autres études en vue de disposer d'une base documentée de propositions, d'information, de sensibilisation et de mobilisation ;
- œuvrer pour une synergie d'action avec d'autres réseaux de la société civile poursuivant les mêmes objectifs tant aux niveaux national et sous régional qu'au niveau international ;
- collecter et diffuser toute information utile entre ses membres et apporter au besoin un appui pour leur formation ;
- rechercher les ressources pour appuyer les programmes de l'Organisation ;
- renforcer le partenariat avec l'Etat et l'ensemble des partenaires au développement ;
- élaborer et mettre en œuvre des plans d'actions concertés ;
- renforcer les capacités de ses membres pour l'accomplissement de leurs missions.

II-2) VALEURS

Les valeurs que défend le CEFAN sont celles universelles liées à l'éducation et à la fonction constructive de celle-ci pour l'individu et pour les sociétés. Les structures membres de la Coalition partagent avec la Communauté internationale cette conviction selon laquelle :

- L'éducation est un droit universel et, en tant que tel, elle est un crédit, le crédit de chaque fille et de chaque garçon. Ce crédit suppose le débit de tous : individus, communautés, organisation, Etats, etc.
- L'éducation constitue le levier de base du développement total de l'homme, et donc outille chaque fille et chaque garçon à être un citoyen complet, un individu autonome, et un agent du développement de sa société.
- L'Education permet et construit chez chaque fille et chez chaque garçon sa nécessaire ouverture au monde et aux autres dans un esprit de tolérance, de solidarité, et de responsabilité
- L'Education forme et développe l'esprit critique, gage d'une attitude citoyenne et d'une indépendance d'esprit, aujourd'hui nécessaires dans le monde tel qu'il est, celui de la docilité conformiste, et caractérisé par les embrigadements de toutes sortes, la banalisation du mal, la séduction et l'euphémisation de la violence
- L'éducation est l'atelier de l'humanité, et ainsi forme aux vertus qui font de chaque fille et de chaque garçon un Homme.

II-3) MISSION

La mission de la Coalition est lisible dans l'occasion même de sa création en octobre 2005, à la suite logique et programmatique du Forum de Dakar sur l'Education (Avril 2000, partie IV) et de la Déclaration qui s'ensuivît. Soixante (60) organisations de la Société civile camerounaise de l'Education, la Société Internationale de Linguistique (SIL), VSO, la Coordination Nationale de l'EPT, l'UNESCO, et le CEF-Cameroun décident alors de se mettre ensemble pour travailler à l'épanouissement de tous les Camerounais par la *promotion, aux côté du gouvernement camerounais, des PTF et de l'ensemble de la Communauté éducative, la réalisation des objectifs de l'EPT*.

II-4) SITUATION

Le CEFAN est présent dans toutes les 10 régions du territoire national, via les Coordinations régionales, Elles représentent chacune des organisations membres de la Coalisation implantées dans la région/département. Elles sont chacune le prolongement de l'action du CEFAN

Le Siège du CEFAN se trouve à Yaoundé-Cameroun (sis Obobogo, station Gulfin 1).

II-5) ORGANIGRAMME

Les organes du CPF sont :

-L'Assemblée Générale qui est l'organe supprême du CEFAN. Elle délibère sur toutes les décisions stratégiques et orientation le fonctionnement du conseil d'administration.

- Le conseil d'administration qui définir la vision stratégique et les grandes orientations de gestion de la structure

- Le Secrétariat Exécutif qui met en exergue les orientations du conseil d'administration,

III-PRESENTATION SOMMAIRE DU PROGRAMME CSEF 3

Le programme FSCE 2016-2018 vise à atteindre un but global et trois objectifs programmatiques en finançant les activités stratégiques et de plaidoyer des coalitions nationales de l'éducation, en leur apportant un appui technique et en les aidant à développer leurs capacités, et enfin en facilitant la collaboration Sud-Sud et le partage des connaissances. Le but ultime (impact) du programme FSCE pendant la phase 2016-2018 se rapporte à l'évidence aux objectifs stratégiques globaux (prévisionnels) du PME pour 2016-2020 (équité et inclusion, enseignement et apprentissage de qualité, renforcement des systèmes éducatifs). Les moyens utilisés pour parvenir à ce but se rapportent à tous les objectifs stratégiques du PME, mais le FSCE renforce et contribue particulièrement à l'objectif 3 proposé par le PME – un dialogue politique efficace et inclusif qui couvre à la fois le suivi fondé sur des preuves et une redevabilité accrue. L'aspiration collective du programme FSCE est d'apporter une contribution significative à la réalisation de l'objectif de développement durable consacré à l'éducation (ODD 4).

Le but ultime (impact/résultats) du programme du FSCE est de **contribuer à un dialogue politique national plus constructif et à encourager les gouvernements à prendre en compte les recommandations et positions des OSC sur l'éducation publique, la politique éducative et l'allocation de ressources.**

Le programme poursuit trois objectifs :

1. **Engagement de la Société Civile dans le Dialogue du Secteur Éducatif :** Appuyer une représentation et un engagement effectifs de la société civile dans le dialogue sur la politique du secteur de l'éducation.

2. **Mobilisation Publique, Recherche de Preuves et Analyse par les Citoyens :** Appuyer les initiatives de sensibilisation du public et l'engagement citoyen dans les activités de génération et d'utilisation des recherches et des preuves relatives à la qualité, l'équité, le financement et la réforme du système éducatif.

3. **Liens entre les Processus Nationaux, Régionaux et Mondiaux :** Faire en sorte que les processus mondiaux et régionaux relatifs au PME et à l'ODD 4 informent mieux – et soient mieux documentés par – la société civile locale et nationale.

IV-PRESENTATION DES RESULTATS

Il est question de présenter les résultats de l'ensemble des activités réalisées et des outputs (résultats) obtenus dans le cadre de la mise en œuvre de ce projet en justifiant les écarts observés (forces et faiblesses). Ainsi, cette partie est structurée en quatre (02) grands points : Résultats du diagnostic participatif (IV-1) ; Résultats par critère de la revue (IV-2).

IV-1) RESULTATS DU DIAGNOSTIC PARTICIPATIF

La matrice SEPO (Succès, Echecs, Potentialités et Obstacles) a permit de réaliser un diagnostic participatif sans complaisance. Après analyse, Succès et potentialités ont été regroupés en points forts (points à améliorer) et Echecs et Obstacles ont été regroupés en points faibles (points à améliorer). (Voir annexe 2). Le tableau 1 suivant présente l'économie des points forts et points faibles obtenus :

Tableau 1 : Récapitulatif des points forts et points faibles, ainsi que les propositions issues du diagnostic participatif

Points forts	Points faibles	Propositions
- Bonne réputation Nationale et Internationale, -Membre du Réseau de l'éducation, de la plateforme régionale ANCEFA, de la CME et du CCONG/EPT, d'IBIS RFMA. -Réseau d'une soixantaine d'OSC -Plusieurs années (12 ans) d'expérience, le CEFAN a une bonne expertise dans le management des projets d'éducation et de la mobilisation de la société civile au Cameroun. -Cadre approprié à la mise en commun des énergies pour mener le plaidoyer et atteindre l'objectif de l'universalisation de l'éducation de qualité. -Bonne maitrise du projet csef3 et des éléments qui entourent le projet. - Depuis le début de la mise en œuvre du projet csef3 le CEFAN	-La mauvaise structuration des membres ; l'engagement timide des membres ; la vision et des défis ne sont pas partagés -La participation des membres reste limitée dans les prises de décision. - Non fonctionnement actuel des groupes thématiques - Retard dans la mise à disposition des fonds au CEFAN pour la mise en œuvre des activités -Victime de perte de Change lors de virement de près de 02millions de Fcfa - La mise en œuvre par les différentes organisations est éparse. -Le non-respect des délais par les membres chargés de la mise en œuvre de certaines activités.	-Exiger les rapports d'activités des membres pour avoir la preuve de leur vitalité ; la priorité donnée aux membres qui fonctionnent ; des formations sur le partage de la vision. -Responsabiliser davantage les membres -Rationaliser et opérationnaliser les groupes thématiques **-** Rendre la voie du CEFAN dans la plateforme d'éducation nationale plus significative -Renforcer davantage les capacités des membres en plaidoyer et outils de gestion du projet csef. - Doter le Secrétariat exécutif plus des ressources humaines et logistiques pour la

Points forts	Points faibles	Propositions
à accru sa visibilité sur le terrain à travers ses membres. - Bonne communication sur le processus d'élaboration du Plan d'action du CEFAN relatif au Projet CSEF3 -Mise en application de la nouvelle stratégie qui consiste à confier la mise en œuvre de certaines activités,	- Participation limité du staff du secrétariat aux activités organisées par les membres. -Faible communication sur les activités organisées par les membres	réalisation plus efficace du projet - Revoir les critères de sélection, être plus stricte et prévoir des sanctions pour ceux qui ne respecteront pas les termes du contrat ou les cahiers de charges. - Coaliser les organisations membres du CEFAN autour de chaque projet et les vulgariser au maximum

Source : Résultats du diagnostic participatif

IV-2) RESULTATS PAR CRITERE DE LA REVUE

Il s'agit de la pertinence, de l'efficacité, de l'efficience, de la durabilité et de l'impact de la mise en œuvre du projet Csef 3 au Cameroun par le CEFAN.

IV-1) Pertinence.

Il ressort du diagnostic que la mise en œuvre du projet CSEF3 au Cameroun est pertinente. Ce projet répond aux besoins de l'heure (parité genre, éducation inclusive, éducation en situation d'urgence, élaboration des documents stratégiques comme la DSSEF, la mise en œuvre des ODD4 au Cameroun, etc). La contribution de la société civile pour l'amélioration du système éducatif du Cameroun étant une nécessité. Il reste à prendre en compte d'autres faits d'actualité au Cameroun comme la crise anglophone, éducation de la petite enfance, la décentralisation du financement de l'éducation, etc.

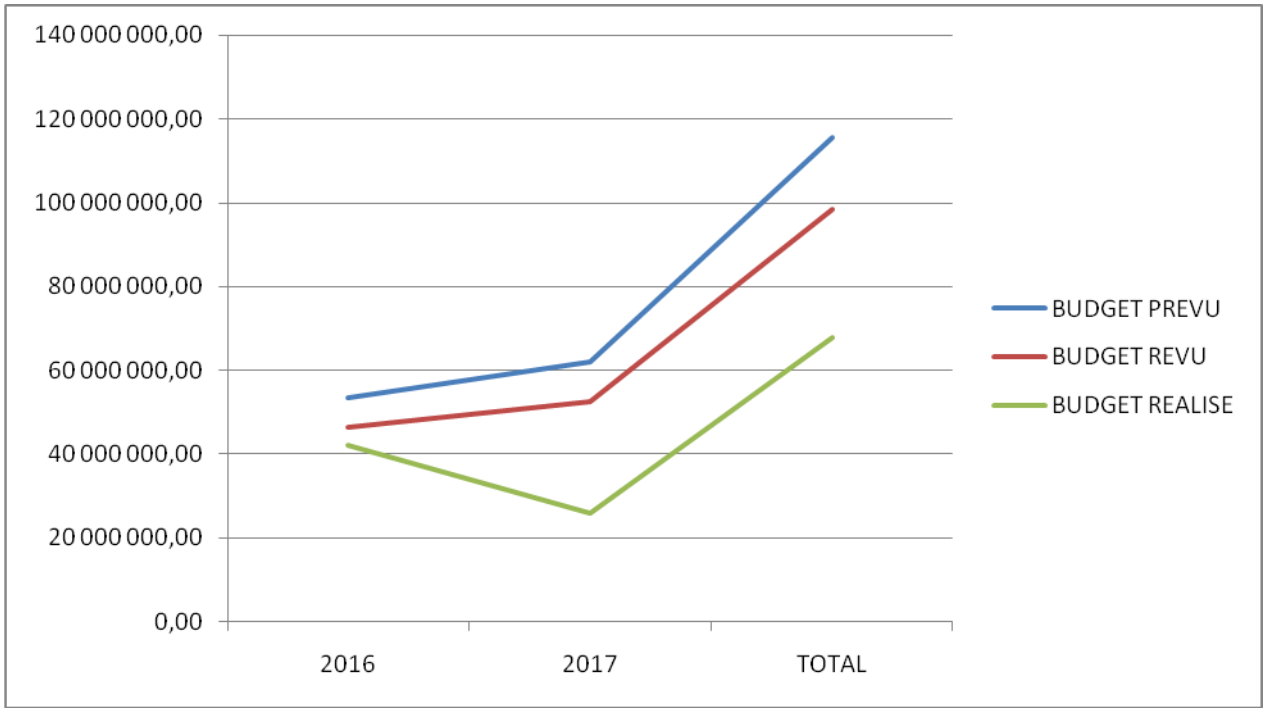
IV-2) Efficacité

Il ressort du diagnostic que le taux de réalisation des activités est relativement faible dans l'ensemble. En 2016, ce taux (acceptable) est de 69,56% sur 100% attendu, 05 activités prévues en 2016 étant réalisés en 2017. Ceci peut s'expliquer par le virement tardif des fonds attendus à cet effet. En 2017, ce taux affiche 26,77% (faible) après plus de 08 mois sur au moins 70% attendus. Ceci peut s'expliquer par le fait que la coalition a consacré le début de l'année pour réaliser les activités de 2016 d'une part et le retard de virement des fonds attendus depuis mars 2017 d'autre part. Le niveau d'atteinte des résultats en bonne voie, mais des efforts restent à faire.

IV-3) Efficience

Il ressort de l'analyse financière que le taux d'exécution du budget est de 90,57% en 2016 sur 100% attendu et 49,43% en 2017 sur au moins 70% attendu au 18 septembre 2017 ; Comme le montre les courbes suivantes :

Figure 1 : Courbe d'évolution de l'exécution du budget



Source : Données de la comptabilité CEFAN et Analyse Excel.

IV-4) Durabilité

Dans l'ensemble, le diagnostic ne ressort pas suffisamment les éléments de durabilité. Par durabilité ici, il est question de ressortir la capacité pour le CEFAN à mener les actions qui profitent durablement à ses membres et aux groupes cibles visés; à assurer le travail de la coalition dans le suivi des politiques publiques de l'éducation aujourd'hui et au-delà de 2018; à assurer un plus grand ''membership'' et ''ownership'' de ses membres. Ainsi, la prise en compte des opinions du CEFAN via les plaidoyers par les cibles, notamment les pouvoirs dans l'élaboration des documents stratégiques est susceptible d'être profitable à toutes les parties prenantes de l'éducation aujourd'hui et demain.

IV-5) Impact

Le diagnostic ne ressort pas suffisamment les éléments du changement. Toutefois, il apparait que le CEFAN a participé a plusieurs processus dont les résultats intermédiaires sont perceptibles ; à savoir :

-Le suivi des objectifs de l'EPT ;
- L'élaboration du DSSEF du Cameroun ;
-La mise en œuvre des ODD4 au Cameroun.

Ces résultats ont été validés par les participants (membres du CEFAN) pendant l'atelier de restitution et de validation des résultats tenu le 21 septembre 2017 après échanges. Echanges ayant abouties aux recommandations.

V-RECOMMANDATIONS

Après avoir apprécié les progrès réalisés et validés l'ensemble des résultats obtenus, Les participants ont relevés un niveau acceptable d'atteinte des objectifs visés. Ils émettent les vœux de voir un CEFAN plus performant en 2018 et au delà de 2018. Pour y parvenir, ils ont adoptés les 12 principales recommandations suivantes :

1. Préparer le Forum National sur l'éducation en vue, notamment la publication d'un livre blanc du CEFAN à déposer sur la table dudit forum ;
2. Réaliser une étude sur les conditions d'apprentissage au Cameroun, question d'identifier les besoins réels à la base (infrastructure, responsabilité des acteurs de l'éducation, etc) afin de porter un plaidoyer plus parlant pour une éducation de qualité ;
3. Organiser un plaidoyer pour améliorer la gouvernance locale, notamment la décentralisation du financement de l'éducation aux collectivités territoriales ;
4. Mettre un accent sur l'éducation inclusive (parité genre, orphelins, enfants de la rue, handicapés, minorités, etc) ;
5. Intégrer autant que faire se peut dans le Plan d'action des Activités proposées par les membres en rapport avec les orientations stratégiques. Donc cela suppose que la logistique pour une communication fluide existe au Secrétariat du CEFAN. Le Secrétariat doit devenir un véritable pool d'animation;
6. Renforcer davantage les capacités des membres en plaidoyer et en outils de rapportage ;
7. Intégrer les recommandations des partenaires ; le cas d'IBIS qui recommande que le mode de financement des activités soit de 70% au démarrage et le reste (30%) après réception et validation des outputs (rapports) ;
8. Renforcer le staff du secrétariat à travers le recrutement d'un (e) secrétaire (e) de direction, d'un chargé de la communication et du plaidoyer; d'un chargé de mobilisation des fonds (« fundsraising »);
9. Appliquer des sanctions pour les membres ne respectant pas leurs engagements vis-à-vis de la coalition;
10. Définir les critères de sélection des membres bénéficiant des contrats de prestation;
11. Mettre en place la banque de projets de la coalition avec l'appui des groupes thématiques et des organisations bénéficiant de contrats de prestation;
12. Inscrire le suivi de la mise en œuvre du ''Paquet minimum'' au Cameroun comme axe de plaidoyer à partir de l'année 2018.

VI-CONCLUSION

Au terme de l'activité de la revue à mi-parcours du projet CSEF3 mise en œuvre au Cameroun par le CEFAN, il ressort que le CEFAN a fait beaucoup de progrès avec un niveau global de mise en œuvre des activités acceptable. Cependant, quelques insuffisances on été notées ; d'où les 12 recommandations ci-dessus formuler les membres du CEFAN pour une coalition camerounaise plus forte en 2018 et au delà de 2018.

VII-ANNEXES

Annexe 1 : TDRs de la revue à mi-parcours du projet csef 3

Annexe 2 : Matrices de diagnostic participatif

Annexe 3 : Galerie photos

Annexe 4 : Liste des participants à l'atelier de restitution et de validation des résultats

ANNEXE 1 : TDRs de la revue à mi-parcours du projet csef 3

TDR Revue à mi-parcours du projet CSEF (2016-2018)

3) Contexte et justification

Géré par la Campagne Mondiale pour l'Education (CME), le Fonds de la Société Civile pour l'Éducation (FSCE) est un programme mondial unique et ambitieux qui soutient l'engagement citoyen dans la politique, la planification, la budgétisation et le suivi du secteur éducatif. Il repose sur une vision commune selon laquelle la participation informée et diversifiée de la société civile à l'échelon local est cruciale pour atteindre les objectifs d'éducation nationaux et internationaux. Si les gouvernements sont responsables de garantir le droit à une éducation gratuite, inclusive et de qualité à tous leurs citoyens, la société civile a un rôle crucial à jouer en rassemblant diverses voix dans des plateformes communes pour tenir les gouvernements et les donateurs responsables de leurs engagements, et pour s'assurer de la pertinence et de l'équité des plans, des programmes et des budgets du secteur de l'éducation.

Le FSCE a pour objectifs de :

- Soutenir la représentation efficace de la société civile et son engagement dans le dialogue politique du secteur éducatif ;
- Soutenir une sensibilisation active du public et l'engagement des citoyens dans la production et l'utilisation d'études et de faits probants en matière de qualité, d'équité, de financement et de réforme du système éducatif.
- S'assurer que les processus mondiaux et régionaux relatifs au Partenariat Mondiale de l'Education (PME) et à l'Objectif 4 de Développement Durable (ODD4) puisse informer plus efficacement la société civile locale et nationale et soient également mieux éclairés par celle-ci.

Le FSCE fournit des subventions financières et des appuis techniques aux coalitions nationales de la société civile pour l'éducation représentatives et démocratiques ; dont la coalition du Cameroun qui est portée par le CEFAN (Cameroon Education For All Network).

Le CEFAN est le réseau camerounais des ONG de l'éducation qui a été mis en place en octobre 2005. Il réunit en son sein des Organisations Non Gouvernementales (ONG) de divers ordres, des syndicats et des organisations internationales. Le CEFAN s'est dédié au suivi des politiques publiques dans le secteur de l'éducation par le plaidoyer, basé sur des évidences.

Sur le plan africain, le CEFAN est membre de la plateforme régionale appelée Africa Network Campaign on Education For All (ANCEFA). Au plan mondial, il est membre de la Campagne Mondiale pour l'Education (CME) et de la Consultation Collective des ONG sur l'Education Pour Tous (CCONG).

Depuis 2009, le CEFAN est partie prenante du projet de Fonds de la Société Civile de l'Education (FSCE).

Le 09 août 2016, le CEFAN a obtenu la signature de son contrat de financement par l'Agence Régionale de financement et le Secrétariat Régional. La mise en œuvre du projet FSCE au Cameroun pour la période 2016-2018 en est l'une des clauses contractuelles. Ce projet triennal 2016-2018 est arrivé logiquement à mi-chemin en 2017. D'où la nécessité de passer en revue la trajectoire parcourue. L'évaluation à mi-parcours, faut-il le rappeler étant une étape importante de gestion du cycle de vie d'un projet.

4) Objectifs de l'évaluation

Il s'agit de l'objectif global et des objectifs spécifiques.

Globalement, il est question pour le CEFAN et ses partenaires de marquer un temps d'arrêt pour passer en revue la trajectoire parcourue au milieu du projet afin de mieux se projeter (avec option de toucher efficacement les cibles escomptées) pour la suite de la mise en œuvre du projet.

Spécifiquement, il s'agit d'une autoévaluation à mi-parcours qui vise à :

1- identifier les succès ou forces, les Echecs ou faiblesses, les potentialités et les obstacles (approche SEPO) de la mise en œuvre du projet (passer en revue l'atteinte des résultats des trois cibles programmatique du projet) et le fonctionnement institutionnel du CEFAN (Ressources humaines ; logistiques ; membership, partenaires, etc) d'Août 2016 à Septembre 2017.
2- Partir du référentiel de départ (2016) pour évaluer les progrès réalisés et les difficultés rencontrées ; la pertinence, l'efficacité, l'efficience, la durabilité (pérennisation) et l'impact des activités réalisées et /ou en cours de réalisation 2016 à 2017 afin de réorienter éventuellement le processus pour 2018.
3- identifier les points forts et les points faibles de la nouvelle approche de mise en œuvre des activités via les prestataires membres du CEFAN.
4- produire un rapport de revue à mi-parcours du projet CSEF assorti des recommandations visant à atteindre les résultats escomptés d'ici 2018 qui sera validé en session plénière organisée à cet effet.

3) Résultats attendus

Les résultats attendus sont :
-le projet CSEF 2016-2018 est passé en revue sur tous ces aspects,

-un diagnostic participatif relevant ce qui a marché et ce qui n'a pas marché est ressorti,

-des nouvelles réorientations pour la suite de la mise en œuvre du projet sont recommandées

-un rapport de la revue à mi-parcours est produit et communiqué à toutes les parties prenantes du projet.

4) Méthodologie

L'approche méthodologique sera participative. Il s'agit d'une autoévaluation qui vise à se remettre en question (autocritique) afin de mieux avancer. Ainsi, la participation de toutes les parties prenantes est importante. C'est une approche axée autour des 04 (quatre) étapes suivantes :

v) **Préparation du processus :** il s'agit de faire une revue documentaire (TDR, Proposal 2018, Rapports d'activités, d'audit et de contrôle, et autres documents relatif du projet) afin d'élaborer les outils de collecte des données

vi) **Collecte des données :** il s'agit d'élaborer un questionnaire à mettre à la disposition des parties prenantes (essentiellement les membres du CEFAN et éventuellement les partenaires) pour réponses et analyses.

vii) **Analyse des données :** il s'agit d'analyser les données collectées avec des outils pré élaborés (matrice SEPO, tableur Excel, arbres à problème en cas d'insistance sur un échec constaté, etc)

viii) **Présentation des résultats :** il s'agit de Produire le rapport à restituer pendant une session organisée à cet effet pour validation et de communiquer à toutes les parties prenantes.

5) Facilitation du processus

Le processus sera facilité par le staff du secrétariat exécutif et la session de validation du rapport sera présidée par le PCA du CEFAN.
Cette session connaîtra la participation de 10 (dix) participants internes (membres du CEFAN et/ou mieux du Conseil d'Administration) avec la prise en compte du genre et de 03 participants externes (équipe du secrétariat exécutif).

6) Période du processus

La période de la revue à mi-parcours va du 11 au 21 septembre 2017. La date du 21 septembre pour la session de présentation et de validation du draft du rapport proposé par le secrétariat exécutif qui aura lieu au siège du CEFAN (Sis : OBOBOGO, Gulfin 1 à Yaoundé) à partir de 09h30 précise.

7) Chronogramme du processus

Date	Activités	Responsable
11/09/2017	Elaboration des TDR	Staff secrétariat
12/09/2017	Dépôt des TDR aux parties prenantes (par mail)	Staff secrétariat
13/09/2017	Dépôt des questionnaires et éventuellement autres supports aux parties prenantes	Staff secrétariat
Du 14 au 16 /09/2017	Réponses aux questions	Parties prenantes ayant reçu le questionnaire
Du 17 au 18 /09/2017	Analyse des données issues des questionnaires	Staff du secrétariat avec la collaboration des parties prenantes
Du 19 au 20 /09/2017	Production du draft du rapport et dépôt de la lettre d'invitation (par mail) aux parties prenantes pour la session de restitution	Staff du secrétariat
21 /09/2017	Restitution et validation du draft du rapport	Conseil d'administration

ANNEXE 2 : Matrice de diagnostic participatif

N°	Questions	Constats	points forts	points faibles	Observations/Propositions
Identification de l'interviewé		Le taux de participation des membres a été de 53,33%, soit 25% des femmes	-Réaction positive de certains membres -Taux de participation acceptable (53,33%)	Taux de participation des femmes insuffisant (25%) sur au moins 30% recommandé par les nations unies (ONU FEMMES)	Mobiliser davantage les membres pour une participation plus forte pour ce genre d'exercice.
Question introductive. Il s'agit d'un diagnostic participatif qui ressort les forces et faiblesses du CEFAN.					
Quelle est votre perception générale du CEFAN dans le cadre la mise en œuvre du projet CSEF3 en termes de forces et faiblesses ?		Bonne perception générale des membres	- Bonne réputation Nationale et Internationale, -Membre du Réseau de l'éducation, de la plateforme régionale ANCEFA, de la CME et du CCONG/EPT, d'IBIS RFMA. -Réseau d'une soixantaine d'OSC -Plusieurs années (12 ans) d'expérience, le CEFAN a une bonne expertise dans le management des projets d'éducation et de la mobilisation de la société civile au Cameroun. -Cadre approprié à la mise en commun des énergies pour mener le plaidoyer et atteindre l'objectif de	-La mauvaise structuration des membres ; l'engagement timide des membres ; la vision et des défis ne sont pas partagés -La participation des membres reste limitée dans les prises de décision. - Non fonctionnement actuel des groupes thématiques - Retard dans la mise à disposition des fonds au CEFAN pour la mise en œuvre des activités -Victime de perte de Change lors de virement de près de 02millions de Fcfa - La mise en œuvre par les différentes organisations est éparse. -Le non-respect des délais par les	-Exiger les rapports d'activités des membres pour avoir la preuve de leur vitalité ; la priorité donnée aux membres qui fonctionnent ; des formations sur le partage de la vision. -Responsabiliser davantage les membres -Rationaliser et opérationnaliser les groupes thématiques - Rendre la voie du CEFAN dans la plateforme d'éducation nationale plus significative -Renforcer davantage les capacités des membres en plaidoyer et outils de gestion du projet csef. - Doter le Secrétariat exécutif plus des ressources humaines et logistiques pour la réalisation plus efficace du projet - Revoir les critères de sélection, être plus stricte et prévoir des sanctions pour ceux qui ne respecteront pas les termes du

N°	Questions	Constats	points forts	points faibles	Observations/Propositions
			l'universalisation de l'éducation de qualité. -Bonne maitrise du projet csef3 et des éléments qui entourent le projet. - Depuis le début de la mise en œuvre du projet csef3 le CEFAN à accru sa visibilité sur le terrain à travers ses membres. - Bonne communication sur le processus d'élaboration du Plan d'action du CEFAN relatif au Projet CSEF3 -Mise en application de la nouvelle stratégie qui consiste à confier la mise en œuvre de certaines activités,	membres chargés de la mise en œuvre de certaines activités. - Participation limité du staff du secrétariat aux activités organisées par les membres. -Faible communication sur les activités organisées par les membres	contrat ou les cahiers de charges. - Coaliser les organisations membres du CEFAN autour de chaque projet et les vulgariser au maximum
Pertinence du projet CSEF3 (appréciation du besoin auquel le projet répond). Il ressort du diagnostic que la mise en œuvre du projet CSEF3 est pertinente, ce projet répond aux besoins de l'heure (parité genre, éducation inclusive, éducation en situation d'urgence, élaboration des documents stratégique comme la DSSEF, la mise en œuvre des ODD4 au Cameroun, etc). La contribution de la société civile pour l'amélioration du système éducatif du Cameroun étant une nécessité. Il reste à prendre en compte d'autres faits d'actualité au Cameroun comme la crise anglophone et la décentralisation du financement de l'éducation. **Quelles sont les questions d'actualité sur l'éducation tant au niveau national qu'international auxquelles le CEFAN doit s'adresser ?**					
2-1) Pourquoi avez-vous	-Conjuguer nos forces et faire	-Bonne crédibilité du CEFAN			

N°	Questions	Constats	points forts	points faibles	Observations/Propositions
choisi le CEFAN ?		triompher la cause de l'éducation de qualité pour tous - Bonne vision en faveur de l'éducation de qualité pour tous. -Porter plus fort la voie des OSCs pour un plaidoyer avec plus d'échos afin d'assurer une éducation de qualité pour tous au Cameroun. - Plusieurs campagnes et plaidoyer sur l'éducation inclusif et situation d'urgence et des ateliers menées dans le cadre du CSEF	-Le CEFAN est le réseau camerounais des ONG de l'éducation. Il réunit en son sein des Organisations Non Gouvernementales (ONG) de divers ordres, des syndicats et des organisations internationales. -Réseau ayant des objectifs clairs -Le CEFAN s'est dédié au suivi des politiques publiques dans le secteur de l'éducation par le plaidoyer		
2-2) Quelles sont les activités menés par le CEFAN dans le cadre du projet CSEF ?		-20% des répondants ont réussi à citer au moins 08 activités menés par le CEFAN -Les formations, les études/recherches, le plaidoyer, le renforcement des capacités, le renforcement des partenariats, sont quelques activités du CEFAN	-Participation à des réunions stratégiques niveau national, régional, mondial ; -Organisation de réunions de concertation -A travers les membres, des rencontres de plaidoyer, Suivi des coordinations		-Bien parcourir les documents projets (Proposal) et surtout l'approprier. Mener les activités de partenariat avec les journalistes en vue d'une plus large communication et d'une sensibilisation de tous les acteurs concernés par l'éducation.

N°	Questions	Constats	points forts	points faibles	Observations/Propositions
			régionales, etc.		
2-3) Ces activités répondent-elles aux besoins des bénéficiaires ? justifiez-vous		Oui (70%). Non (30%),	- L'objectif de chaque membre est la réalisation d'une éducation de qualité pour tous. Elle passe par le renforcement des capacités, les partenariats, le plaidoyer - Pour la JEA (Journée de l'Enfant Africain) par exemple, les enfants de la localité de NKoteng où s'est célébré l'évènement ont été sensibilisés sur leurs Droits et devoirs et ont eu une occasion idoine de faire un plaidoyer auprès des autorités locales.	-Faible suivi des activités par les organisations membres, - Activités limités (pas de continuité)	-Le plaidoyer des enseignements par exemple influence la politique du gouvernement dans la mise en œuvre des plans stratégies (DSSEF, cadre d'action de Dakar, l'agenda de l'éducation 2030, ODD4,) -Si les bénéficiaires sont les membres du CEFAN, on peut dire qu'il y a une satisfaction réelle de voir la mise en œuvre des activités confiées aux organisations membres en rapport avec leur domaine d'intervention spécifique
2-4) Quelle est la stratégie de réalisation des activités ? autrement dit, décrire la nouvelle stratégie d'exécution des activités par les prestataires (membres du		-Ce sont les membres qui mettent en œuvre les activités arrêtées par le secrétariat après avoir élaboré les TDR avec l'appui du Secrétariat. - Les prestataires (membres du	-L'implication des membres dans la mise en œuvre du projet. -L'organisation des activités par le membre accroit la visibilité du	Le nombre de membre est supérieur aux projets, ce qui implique que tous ne pourront pas participer à la mise en œuvre ;	Le plan d'action définit déjà les différents intervenants pour chaque activité. Le prestataire produit les TDR soumis au CEFAN qui les fait agréer par ANCEFA. Puis signature du Contrat de partenariat avec précisions sur les responsabilités de chaque partie. Le financement devrait

N°	Questions	Constats	points forts	points faibles	Observations/Propositions
CEFAN) de l'élaboration des TDR à la production des rapports en passant par la signature du contrat et la mise en œuvre de l'activité)		CEFAN) élaborent les TDRs qu'ils soumettent au Secrétariat exécutif du CEFAN qui les valide après amendement s'il y a lieu ; le contrat est en suite signé entre le CEFAN et le prestataire, s'en suit l'exécution ou la mise en œuvre du projet, laquelle mise en œuvre est sanctionnée par un rapport rédigé selon les canons agréés.	CEFAN et de la société civile sur le plan national ; en plus, cette stratégie rend le membre plus responsable.		suivre pour une mise en œuvre de l'activité. Activité puis rapport
2-5) Quelle est votre appréciation de cette stratégie (relever les points positifs et les insuffisances) ?		L'implication des membres dans l'organisation des activités leur fait se sentir partie prenante de la coalition	-Cette stratégie permet une bonne traçabilité de mise en œuvre des projets au CEFAN et minimise la tricherie. -La maîtrise du processus d'une activité par tous et la promotion de la transparence - Permet de répondre effectivement aux besoins des cibles et de crédibiliser davantage les membres ainsi que le	-Faible communication sur les activités organisées par les membres - Stratégie dont le bien fondé n'est pas encore partagé de tous. - Le CEFAN a connu un retard par rapport à la réalisation de certaines activités il y va du laxisme des prestataires. -Dépôt des rapports et justificatifs des dépenses	-Besoin une évaluation externe. -Solder le payement de la prestation après dépôt et validation de tous les produits attendus (rapports, justificatifs, articles, etc)

N°	Questions	Constats	points forts	points faibles	Observations/Propositions
			CEFAN auprès de des bailleurs.	tardifs	
2-6) Qu'est-ce qui fait la particularité du CEFAN par rapport aux autres organisations qui prône l'éducation (Bien vouloir citez quelques autres organisation avec l'analyse comparative		Le CEFAN est plus outillé en matière de compétence et d'expérience dans le domaine par rapport à d'autres organisations telles que la PLANOSCAM Le CEFAN est membre de la plateforme régionale appelée Africa Network Campaign on Education For All (ANCEFA). Au plan mondial, il est membre de la Campagne Mondiale pour l'Education (CME) et de la Consultation Collective des ONG sur l'Education Pour Tous (CCONG/EPT)	-La particularité du CEFAN est sa forte capacité de mobiliser et d'intégrer les autres OSCs dans le processus de plaidoyer pour une éducation de qualité pour tous, -Le CEFAN jouit d'un ora et d'une assise internationale ; il s'est déjà frayé une place et s'est positionné au plan national auprès des autorités de l'éducation. - Convergence de vues et d'actions autour de la même vision : l'éducation de qualité pour tous. - L'engouement et la volonté de l'équipe du secrétariat qui ne ménage aucun effort pour porter plus haut le		CEFAN devrait traiter le problème de l'éducation de façon systémique. Les autres organisations sont supposées adresser un ou quelques aspects particuliers. IDAY : éducation inclusive (enfants vulnérables), People Erdwith : environnement, KISDEK : enfant handicapés, Délice : le livre scolaire, Femina, Fawecam : éducation de la fille etc

N°	Questions	Constats	points forts	points faibles	Observations/Propositions
			flambeau du CEFAN.		
2-7) Comment percevez-vous le partenariat CEFAN-Autres acteurs (étatiques comme le MINEDUB, Le point focal ESU et privé comme Plan Cameroun par exemple) ?		-Le CEFAN entretien des bonnes relations avec le MINEDUB, ainsi qu'avec les partenaires tel que plan Cameroun - Bénéfique mais il doit être renforcé	-Les acteurs non étatiques semblent plus ouverts.	-Le partenariat avec l'Etat n'est pas très dynamique ; l'Etat semble réticent à collaborer avec le CEFAN.	- En ce qui concerne le MINEBUB, le partenariat reste focalisé sur l'école primaire et cour le risque d'une fragmentation de l'éducation qui doit pourtant être perçue dans son ensemble.
Efficacité (appréciation du niveau de réalisation des activités). Il ressort du diagnostic que le taux de réalisation des activités est relativement faible dans l'ensemble. En 2016, ce taux (acceptable) est de 69,56% sur 100% attendu, 05 activités prévues en 2016 étant réalisés en 2017. Ceci peut s'expliquer par le virement tardif des fonds attendus à cet effet. En 2017, ce taux affiche 26,77% (très faible) après plus de 08 mois sur au moins 70% attendus. Ceci peut s'expliquer par le fait la coalition a consacré le début de l'année pour réaliser les activités de 2016 et le retard de virement des fonds attendus depuis mars 2017. Le niveau d'atteinte des résultats en bonne voie, mais des efforts restent à faire. **Quelle est la stratégie à mettre à place pour un CEFAN plus performant en 2018 et au delà de 2018 ?**					
3-1) Quelle (s) est (sont) la (les) cible(s) visée par le CEFAN ? (Acteurs politiques ; Parents d'élèves, élèves, enfants en situation d'urgence, enseignants, etc)		Acteurs politiques (Administration, parlementaires, mairie) ; parents d'élèves, élèves, enseignants, OSC, enfants vulnérables (enfants en situation d'urgence, filles, les familles),			
3-2) Comment le CEFAN fait pour atteindre sa cible (analyse de la stratégie de		-le CEFAN utilise au moins deux stratégies. La communication grand public ; à travers son	-Le CEFAN travail avec ses différents membres du secteur éducatif selon leur		

N°	Questions	Constats	points forts	points faibles	Observations/Propositions
communication ou mieux de plaidoyer) ?		Magazine (Newsletter) et les autres moyens (Flyers ; autocollants et banderoles) -On note aussi, le plaidoyer, le lobbying, la communication, les médias, les requêtes, les banderoles, la lettre du CEFAN(Newsletter), etc.	domaine respectif pour atteindre ses cibles. -Le CEFAN organise les activités de plaidoyer, les activités de masse et des séminaires-ateliers par le biais de ses membres et participe à certains programmes des partenaires publiques et privés.		
3-3) Quelle appréciation faites-vous de stratégie ? (la cible est-elle véritablement atteinte ? le message passe vraiment ? si oui, quelques exemples parlants.		Oui (80%) et Non 30% pour l'atteinte de la cible.	-Les exemples des partenariats formels (PLAN, MINEDUB) et informels avec les ONG et les organismes onusiens UNESCO, UNICEF, ONUFEMMES -De plus en plus l'éducation est entrain de se développer au Cameroun	La cible majeure (acteurs politiques) est privilégiée dans la stratégie et les messages en direction des autres cibles ne sont pas bien travaillés ;	-Le CEFAN devrait de plus en plus s'appuyer sur ses membres pour atteindre les stratégies. -
3-4) avez-vous des insuffisances à relever de cette stratégie ? si oui, les quelles (au besoin avec des				Magazine tiré en peu d'exemplaires. A cet effet, bien vouloir privilégier par exemple les TIC afin d'atteindre un très	Il faut des activités de mobilisation des autres cibles. Trop de moyens et d'activités sont concentrés sur

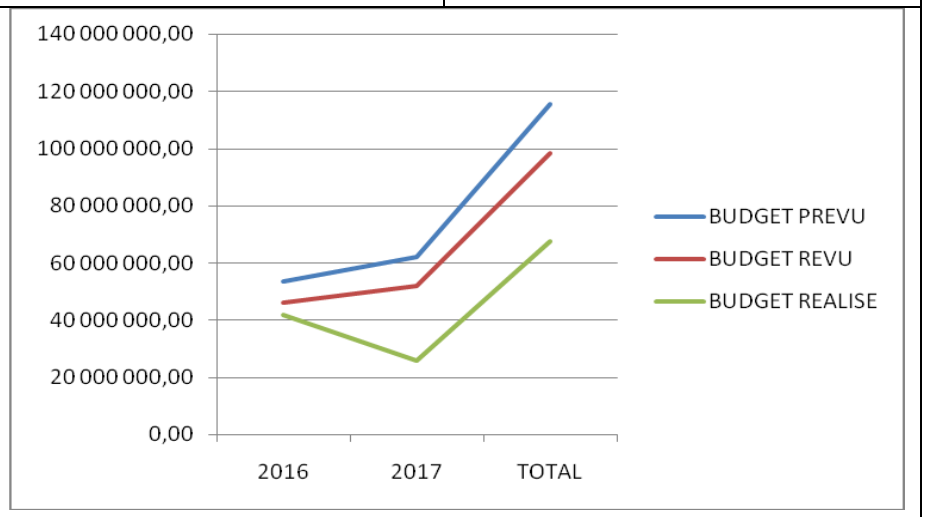
N°	Questions	Constats	points forts	points faibles	Observations/Propositions
propositions alternatives)				grand nombre de personnes et de membres.	l'acteur politique
3-5) Quel est le niveau de réalisation des activités prévues à mi-parcours du projet (Faible, Acceptable ou Bon) ? justifiez-vous		Acceptable (90%) Faible (10%) -Le taux de réalisation est de 69, 56% en 2016 sur 100% attendus et est déjà à 26,77% en 2017 sur au moins 70% attendus	bonne implication des membres chefs de file ou prestataire (membre du CEFAN)	le CEFAN accuse un retard par rapport aux délais prévus à cet effet (car virement tardif par les partenaires financiers) Equipe incomplet du staff du secrétariat (absence de secrétaire de direction, d'un chargé de la communication, d'un agent d'entretien, d'un chauffeur (pas de véhicule)	Recruter au moins un(e) secrétaire(e) de direction, -Doter le CEFAN d'un véhicule,
3-6) quel est le niveau d'atteinte des résultats escomptés à mi-parcours du projet (faible, acceptable ou bon) ? justifiez-vous		Acceptable (80%). Faible (10%)	Beaucoup d'activités ont été réalisées et les objectifs atteints. Il reste à déterminer quel est l'impact de ces activités	Le niveau d'atteinte des résultats est relativement faible dans l'ensemble, car suit le lien logique avec les activités	
3-7) Quels sont les outils de gestion du projet FSCE et de plaidoyer à votre connaissance ? faites une appréciation succincte de		-60% des membres ne maitrisent pas les outils de gestion du projet csef (vu la mention RAS) -Les outils comme le budget, le plan opérationnel, les rapports,	Ces outils facilitent la mise en œuvre du projet (suivi-évaluation) -Les organes du projet travaillent en synergie avec		Bien lire les documents envoyés par le secrétariat

N°	Questions	Constats	points forts	points faibles	Observations/Propositions
ces outils.			Les organes de coordination du projet (ANCEFA, IBIS, RFMA, CME, etc) et les organes de coalition du CEFAN (AG, CA, SE, les membres)		
3-8) Quelle activité avez-vous réalisé ou vous êtes en cours de réalisation le cas échéant ? (bien vouloir préciser les difficultés techniques rencontrées et les leçons tirées).		-Rencontre avec le point focal ESU du MINEDUB -Célébration de la Journée de l'Enfant Africain - Dans le cadre du CEFAN, atelier de renforcement des groupes thématiques prévu les 22 et 23 septembre 2017 -Participation à la gestion du paquet minimum - JEA avec IDAY-Cameroun les 14, 15 et 16 Juin 2017 à Nkoteng	- Le plaidoyer auprès de la mairie pour la contribution au fonctionnement et à la pérennisation des offres passerelles	-Retard dans les payements, manque de logistiques, problème de communication - Diminution du budget prévu du fait de la chute du dollar (perte de change). -Certains membres n'ont pas encore réalisé d'activité -Financement tardif ; d'où nécessité de préfinancement, non existence d'un canevas pour le Rapport,	-Prendre en compte la situation anglophone, volet éducation dans le csef, c'est une situation qui attire l'attention de plusieurs bailleurs comme la GIZ - Le staff pourrait jouer davantage un rôle dans la mobilisation des membres autour d'une activité organisée par une association membre en communicant sur le sujet à l'aide des documents transmis par l'association organisatrice
4-Efficience (appréciation du ratio coût-efficacité). Il ressort de l'analyse financière que le taux d'exécution du budget est de 90,57% en 2016 sur 100% attendu et 49,43% en 2017 sur au moins 70% attendu. **Au-delà des retards, des difficultés de retards observés plus haut, Quelle stratégie à adopter pour une consommation plus optimale du budget ? Et pour mobiliser des fonds hors csef (csef 4 étant incertain)?**					
4-1) Selon vous, le montant alloué pour la réalisation des activités est-il suffisant ?		suffisant (40%).	Les activités se tiennent sans beaucoup de tensions financières.	-Ne donne pas la possibilité de prendre en compte tous les membres du CEFAN. Le cas de	Les difficultés ont été énormes au point de supprimer certaines activités prévues. Par ailleurs la mise

N°	Questions	Constats	points forts	points faibles	Observations/Propositions
(autrement dit, avez-vous rencontrés des difficultés budgétaire lors de la réalisation de votre activité ?) expliquez.		Insuffisant (40%). Ras (20%)		l'Extrême-Nord mis en marge du fait de l'impossibilité de prendre en charge les coûts de transport d'un important membre de cette zone.	à disposition tardive des fonds fragilise la mise en œuvre optimale des activités
4-2) A votre avis, quelle(s) forme(s) de soutien (financier, conseil technique, renforcement de capacités, dons social et matériel, appui institutionnel, etc) peut-on attendre du FSCE pour augmenter l'impact du projet au Cameroun ?		-Financier, institutionnel, renforcement des capacités. -Equipement (exemple, doter chaque coordination régionale d'un ordinateur laptop, etc) -Formation			Le FSCE devrait accroitre sont soutien financier, renforcer les capacités des acteurs et venir davantage en appui institutionnel du CEFAN pour augmenter l'impact du projet au Cameroun.
4-3) Avez-vous de nouvelle idée de projet ou d'activité à proposer au FSCE pour 2018 et plus (à partir de 2019) ? si oui présentez-les succinctement.		- L'éducation inclusive -L'éducation 2035 au Cameroun : étude de base	-Normalisation de l'éducation dans les régions du Nord-ouest et sud – ouest Cameroun - projet AGGSEFAC (Advocacy for Good Governance and synergy to attain EFA in Cameroon) -Réaliser une étude sur les mesures à prendre pour répondre au conflit et		-S'aligner sur les préoccupations des autres bailleurs et leur soumettre nos projets. -- Plaidoyer sur la décentralisation des ressources pour l'éducation au niveau des Collectivités territoriales décentralisées (Mairies) -Elaborer un projet sur la gestion du

N°	Questions	Constats	points forts	points faibles	Observations/Propositions
			post-conflit de la situation d'éducation dans les zones anglophones au Cameroun		paquet minimum et proposer à la GIZ
4-4) Avez-vous prospecté d'autres sources de financement hors FSCE ? si oui, présentez-les		OUI.	Les PTF et organismes onusiens Banque mondiale, UNESCO, UNICEF, ONUFEMMES, entreprises privées (Brasseries, CAMSUCO) ; la Mairie AGGSEFAC ; GIZ ; Plan Cameroun		L'Etat pourrait subventionner le CEFAN et ses membres, on pourrait aussi rechercher des nouveaux financiers au plan international
4-4) Quel plan proposez-vous pour la pérennité du CEFAN au cas où le FSCE arrête de subventionner le CEFAN ? (stratégie de recherche de financement)			Diversification des sources de financement par l'élaboration des Propositions ou la Réponse à des appels à Projets comme c'est le cas de l'UE. Mais il faut dire que ce n'est pas facile !!!!		-Le renforcement des capacités des membres du CEFAN devrait aboutir au renforcement des cotisations internes, pilier de l'action autonome du CEFAN.
4-5) A votre connaissance, comment le projet est géré financièrement au Cameroun ?		Assez bien	-Forte Implication des membres du CEFAN. -Comité d'audit existant et fonctionnel	-Risque fiscal sur le louer (taxe sur le louer non payé par le bailleur)	-Déménager le plus tôt possible
4-6) Quelle appréciation faites-vous de cette gestion financière ? (autrement, le mécanisme de gestion		Bonne	-Transparence dans la gestion financière, -Rapport financier présenté -Bonne contrôle financier interne et		

N°	Questions	Constats	points forts	points faibles	Observations/Propositions
financière du projet est-il efficace ?)			par les partenaires		
4-7) Comment rendre le CEFAN autonome financièrement ? (stratégie de mobilisation de fonds interne, cotisation des membres, création d'une caisse de soutien à l'éducation, etc)		-Le renforcement des capacités en mobilisation des ressources dans l'ensemble de l'Organisation constitue un pilier déterminant de la Stratégie. - Mettre à profit l'intérêt exprimé par les éventuels partenaires fournisseurs de ressources dans le Cadre stratégique.	- Mettre sur pied une nouvelle stratégie institutionnelle de gestion et de mobilisation des ressources valorisant les efforts consacrés à l'accroissement du montant et de la prévisibilité des contributions volontaires accordées par un plus grand éventail de partenaires, garantissant à leur capital un impact décisif et tangible. -Lancer au préalable une enquête d'évaluation des capacités pour jauger les niveaux d'expérience en matière de mobilisation des ressources des membres et qui permettra de lancer une approche impliquant l'ensemble de l'Organisation pour le renforcement des capacités. -Renforcer les capacités des membres sur la conduite des activités de mobilisation des ressources d'une manière mieux ciblée et informée.	Les adhésions et les cotisations des membres sont très insignifiantes pour le fonctionnement du CEFAN	-Le CEFAN doit créer des AGR (activité génératrice des revenus) - Réintégrer la proposition de la création d'un Fonds de soutien pour l'Education qui financerait les ONGs de l'Education - Interpeller fortement les membres du CEFAN sur la nécessité de renforcer leurs cotisations. -Les membres doivent payer leurs cotisations régulièrement et surtout dans les délais.

N°	Questions	Constats	points forts	points faibles	Observations/Propositions
4-8) Quel est le taux de consommation actuel (septembre 2017) du Budget du projet csef 2016-2018 (Ration budget prévu/Budget réalisé) ?		Le taux d'exécution du budget est de 90,57% en 2016 sur 100% attendu et 49,43% en 2017 sur au moins 70% attendu. **<u>Remarque :</u>** la courbe d'exécution (réalisation du budget) est inférieure à la courbe du budget revu. Ce qui montre les taux relativistes d'exécution du budget.		

5-Durabilité (appréciation de la longévité du projet). Dans l'ensemble, le diagnostic ne ressort pas suffisamment les éléments de durabilité. Par durabilité ici, il est question de ressortir la capacité pour le CEFAN à mener les actions qui profitent durablement à ses membres et aux groupes cibles visés; à assurer le travail de la coalition dans le suivi des politiques publiques de l'éducation aujourd'hui et au-delà de 2018; à assurer un plus grand ''membership'' et ''ownership'' de ses membres.

Est- ce que les actions menés par le CEFAN profite déjà aux générations présentes et profiterons aux générations futures ? si oui lesquelles ?

4.1 Comment faire en sorte que les activités de la coalition bénéficient davantage aux membres et aux cibles (bénéficiaires directs)?
4.2 Quelles seraient les actions à mener pour assurer la survie du CEFAN à la fin du CSEF en 2018 ? (développement de partenariats, élaboration de projets, autonomie Financière de la coalition, encrage de la coalition entant que partenaire du gouvernement, renforcement et sécurité des staffs,…)?
4.3 Comment s'assurer de l'effectivité et du fonctionnement des organisations membres du CEFAN? La collecte des cotisations?
4.4 Comment s'assurer de la redevabilité des organisations membres bénéficiant de contrats? (Respect des termes des contrats signés)

N°	Questions	Constats	points forts	points faibles	Observations/Propositions
5-1) Comment le projet FSCE favorise-t-il un plaidoyer avec des actions durable pour une éducation de qualité pour tous ?		pas de réponse (80%)	A travers les appuis multiformes, la société civile est mieux outillée pour sensibiliser activement le public sur la qualité, l'équité, le financement et la réforme du système éducatif.		La mise en place des groupes thématiques au sein du CEFAN permettra de mieux mesurer les opportunités d'action visant à l'éducation de qualité pour tous.
5-2) Sur la base de vos expériences personnelles, quels sont les nouvelles actions ayant des échos sur le long-terme que vous pouvez proposer dans le cadre de la mise en œuvre du projet CSEF ?		Est-il possible au CSEF d'agir à des niveaux stratégiques comme l'UE, l'AFD, … pour les convaincre d'appuyer les Projets des Associations et Coalitions de l'Education ? Ceci peut garantir les financements qui font défaut.	-Mettre l'accent sur les activités de sensibilisation du public dans le but d'impulser l'engagement des citoyens dans la production et l'utilisation d'études et de faits probants en matière de qualité, d'équité, de financement et de réforme du système éducatif.		-S'occuper de l'éducation des orphelins et des enfants de la rue - Mener des campagnes de proximités par des organisations membres qui sont responsabilisées à cet effet -Faire un plaidoyer sur la décentralisation du financement et du « management » de l'éducation.
6-Impact (appréciation des changements apportés par le projet). Le diagnostic ne ressort pas suffisamment les éléments du changement. Pourtant il apparait que le CEFAN participe au suivi des objectifs de l'EPT (quel changement visible apporté de nos jours ?), a participé à l'élaboration du DSSEF (quel niveau d'implication du CEFAN ? quelles propositions du CEFAN prises en compte ? etc). La mise en œuvre des ODD4 au Cameroun, quel apport du CEFAN ? Avez-vous des preuves ou des témoignages de quelques échos favorables ? Etc . ***Comment la coalition doit-elle être organisée de telle manière que ses plaidoyers aient un impact plus large?***					

N°	Questions	Constats	points forts	points faibles	Observations/Propositions
6-1) pensez-vous que le projet FSCE à véritablement contribué à l'amélioration du système éducatif au Cameroun ? justifiez-vous		Oui (60%), Non (40%)	La société civile étant mieux informée et éclairée a pu à travers ses actions de plaidoyer amener le gouvernement à faire de l'éducation inclusive une réalité et de mettre un accent sur l'éducation en situation d'urgence.	Le système n'a pas beaucoup changé et le gouvernement n'aime pas beaucoup intégrer ce qui ne vient pas de lui.	
6-2) Est-ce que les activités menés dans le cadre de la mise en œuvre de ce projet ont-ils eu des échos favorables et visibles ? si oui donnez des exemples		Oui (70%). Non (00%) RAS (30%)	Ces activités ont eu des échos et ont augmenté la visibilité du CEFAN et de ses membres. Ex : l'organisation de la JEA à Nkoteng à eu un écho retentissant et Le cas de l'ESU		
6-3) Que pense les cibles visées, notamment les pouvoirs publics et les bénéficiaires directs du projet des actions du CEFAN selon vous ?			Les bénéficiaires directes apprécient avec beaucoup de satisfactions les actions menées par le CEFAN et ses partenaires Ils sont satisfait de ceux-ci vu le travail abattu par CEFAN sur le terrain. C'est la raison pour	Les pouvoirs publics bien que considérant le CEFAN comme un partenaire, ne le perçoivent pas moins comme un empêcheur (critique). Les activités ne sont pas suffisamment médiatisées	

N°	Questions	Constats	points forts	points faibles	Observations/Propositions
			laquelle le CEFAN est de plus en plus sollicité par les partenaires tels que Plan Cameroun et l'UNESCO pour ne citer que ceux-là.	auprès des bénéficiaires	
6-3) Y-a-il des effets inattendus (risques) liés à la mise en œuvre du projet ? ces effets sont-ils positifs ou négatifs ?		30% (pas encore) 50% sans réponse	Le changement de la politique gouvernementale	Le dialogue politique du secteur éducatif n'est pas très facile dans notre pays.	
6-4) Quelles sont les mesures d'atténuation de ces risques ?					-La société civile doit faire preuve de beaucoup de tact. -Appliquer la politique gouvernementale
7-Question transversale (problème et solution).					
7-1) Quel est le problème majeur qui peut entraver la mise en œuvre du projet FSCE au CEFAN	-La recherche des dividendes et non des impacts dans la réalisation des activités. - Le retard dans les financements, - La mise à disposition tardive des fonds ; l'accumulation des projets en direction d'une liste de prestataires restreinte, - Faible implication des organisations membres, -Communication approximative entre les membres, -Faible appropriation des outils et méthodes de plaidoyer par les membres, - La démobilisation des membres du CEFAN, au cas où ils ne seraient pas fortement conscients de leur nécessaire implication dans la réussite du projet, -La guerre d'intérêt, -Le manque d'expérience de certains membres.			

N°	Questions	Constats	points forts	points faibles	Observations/Propositions
7-2) Que proposez-vous pour faire face à ce problème pour que le CEFAN soit plus performant ?		1. Préparer le Forum National sur l'éducation en vue, notamment la publication d'un livre blanc du CEFAN à déposer sur la table dudit forum ; 2. Réaliser une étude sur les conditions d'apprentissage au Cameroun, question d'identifier les besoins réels à la base (infrastructure, responsabilité des acteurs de l'éducation, etc) afin de porter un plaidoyer plus parlant pour une éducation de qualité ; 3. Organiser un plaidoyer pour améliorer la gouvernance locale, notamment la décentralisation du financement de l'éducation aux collectivités territoriales ; 4. Mettre un accent sur l'éducation inclusive (parité genre, orphelins, enfants de la rue, handicapés, minorités, etc) ; 5. Intégrer autant que faire se peut dans le Plan d'action des Activités proposées par les membres en rapport avec les orientations stratégiques. Donc cela suppose que la logistique pour une communication fluide existe au Secrétariat du CEFAN. Le Secrétariat doit devenir un véritable pool d'animation; 6. Renforcer davantage les capacités des membres en plaidoyer et en outils de rapportage ; 7. Intégrer les recommandations des partenaires ; le cas d'IBIS qui recommande que le mode de financement des activités soit de 70% au démarrage et le reste (30%) après réception et validation des outputs (rapports) ; 8. Renforcer le staff du secrétariat à travers le recrutement d'un (e) secrétaire (e) de direction, d'un chargé de la communication et du plaidoyer; d'un chargé de mobilisation des fonds (« fundsraising »); 9. Appliquer des sanctions pour les membres ne respectant pas leurs engagements vis-à-vis de la coalition; 10. Définir les critères de sélection des membres bénéficiant des contrats de prestation; 11. Mettre en place la banque de projets de la coalition avec l'appui des groupes thématiques et des organisations bénéficiant de contrats de prestation; 12. Inscrire le suivi de la mise en œuvre du ''Paquet minimum'' au Cameroun comme axe de plaidoyer à partir de l'année 2018.		

ANNEXE 3 : Galerie Photos

Photos 1 : Photos de famille à la fin des travaux

Photos 2 : Restitution des résultats en plénière

Photos 3 : Réaction des participants

Photos 4 : Clarification des incompréhensions

Photos 5 : échanges et validation des résultats

<u>ANNEXE4 </u>: Liste des participants à l’atelier de restitution et de validation des résultats

ancefa — CEFAN — Campagne Mondiale pour l'EDUCATION — CSEF 3

1.2.5 REVUE A MI-PARCOURS DU PROJET

FICHE DE PRESENCE

YAOUNDE LE 21 SEPTEMBRE 2017

N°	Noms et Prénoms	Organisations/Qualité	Contacts	Sexe	Signatures et Date
01	DJANAL RAPHAEL	ONE Mission	674905576	M	21/09/2017
02	GNASSOUMAPI ALAIN .B	ONBEPS	697996428	M	21-09-2017
03	MOBO BELIBI PASCAL	ACTION SOCIALE	694057820	M	21/09/2017
04	ETOBE Marie-Noëlle Pauline E	Femina International	699863976	F	21/9/2017
05	AROGA Désiré	DCA	696036859	M	21/9/2017
06	PHOUET FOE Maurice A.	SNAEF	677546635	M	21/09/2017
07	Mbatsi Ondoa	FECASE	699538965	M	21/09/2017
08	NKEUMI François	BELICE	674625836 699259964	M	21/09/2017
09	Shey Benjamin SERKFEM	REW	697861546	M	21.09.17
10	NGABA ZOGO Salomé	IDAY Cam.	677710856	F	21/09/17

ancefa — CEFAN — Campagne Mondiale pour l'EDUCATION — CSEF 3

1.2.5 REVUE A MI-PARCOURS DU PROJET

FICHE DE PRESENCE

YAOUNDE LE 21 SEPTEMBRE 2017

N°	Noms et Prénoms	Organisations/Qualité	Contacts	Sexe	Signatures et Date
11	OHOUO Saturnin	CEFAN comptable	699552208	M	21-09-17
12	CHIMI JULIE EDITH	FECACLUBS-UNESCO/SG	696487544	F	21-09-17
13	TANKEU Olivier	CEFAN - chargé de programme	675225069	M	21/09/17
14	Baloma Josué	CEFAN	656853709	M	21/09/17
15	Amaning Yanick	CEFAN	670823585	M	21/9/17
16	Mevian Belani Rostand	Cefan	695213617	M	21/09/17
17	OUMAROU MANSOUROU	Public com	680037521	M	21-09-17